



Изм. № 231/02.08.2021г.

ДО

Г-Н АСЕН ВАСИЛЕВ

СЛУЖЕБЕН МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР РАДЕВ

УПРАВИТЕЛ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА

Относно: *Становище на Лабораторията за научно-приложни изследвания към Висшето училище по застраховане и финанси по проект на Национален план за въвеждане на еврото в Република България, публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации на 5.07.2021 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВАСИЛЕВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАДЕВ,

Лабораторията за научно-приложни изследвания към Висшето училище по застраховане и финанси VUZF Lab има за цел да бъде в полза на бизнеса и държавните институции чрез научно-приложно сътрудничество, което се изразява в изготвяне на анализи и извършване на научноизследователска, консултантска и проектна дейност.

С настоящото становище бихме искали да изразим подкрепата си в процеса на изготвяне и усъвършенстване на проекта на Национален план за въвеждане на еврото в Република България, публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации на Министерски съвет (www.strategy.bg), на 5 юли 2021 г.

VUZF Lab изразява подкрепата си за проекта на Национален план за въвеждане на еврото в Република България, който според нашия екип е ясен технически документ за предстоящата работа на институциите и информационната кампания преди присъединяването на страната към еврозоната с целева дата 1 януари 2024 г.



С цел усъвършенстване на проекта на Плана отправяме следните препоръки:

- 1. Планът следва да бъде придружен от анализ на икономическите сценарии при новата COVID-19 реалност и възможностите за изпълнение на тази целева дата за въвеждане на еврото при неспазване на Маастрихтските критерии по времето на чакалнята в ERM II. В Конвергентната програма за 2021 г. е описана чувствителността на бюджетните прогнози при различни сценарии, което може да наруши спазването на критерия за 3% правителствен дефицит и оттам несигурност в датата на присъединяване. Още повече, че за 2020 г. правителственият дефицит по ESA 2010 е 3.4% от БВП, което е вече нарушение на критерия. Разбира се, трябва да отчетем, че България се справи най-добре по този показател за 2020 г. сред страните членки на ЕС.**
- 2. Индикативните графици за замяната на лева с еврото и за дейностите по въвеждане на еврото в България (стр. 15-23) би следвало да са по-детайлно разписани, с конкретни срокове, отговорни институции и изброени стъпки за реализирането им.**
- 3. Съществен недостатък на плана е липсата на ясно определена, прозрачна и надеждна стратегия, която да гарантира, че преходът от лева към еврото няма да даде отражение върху цените и няма да бъде в ущърб на гражданите. Само споменаването на тази цел не е достатъчно, за да гарантира методите за контрол, отговорните институции и създаването на организация/процедури за тези цели.**
- 4. Необходимо е да се създаде координиращ орган, който да отговаря за обмена на информация и разработването/допълването на плана от КФН, БНБ, Асоциацията на банките в България, администраторите на публични вземания и др. институции. Да се създадат работни групи, които да заседават регулярно както по време на периода преди, така и на периода след официалната дата на въвеждане на еврото в България.**
- 5. Разработената част относно “Информирание на потребителите”, както и т. 6.6 Комуникация и информационна кампания (стр. 65-70) следва да бъдат разширени, като се конкретизират срокове и отговорни институции. Съществен елемент от тази кампания трябва да бъде изграждането на надеждна система за мониторинг и контрол с цел превенция срещу спекулативно завишаване на цените на българския пазар.**

Екипът на Лабораторията за научно-приложни изследвания към Висшето училище по застраховане и финанси остава на разположение за следващи дискусии, препоръки и експертно съдействие в процеса на усъвършенстване и прилагане на Националния план за въвеждане на еврото в България.

С УВАЖЕНИЕ,



ДОЦ. Д-Р ГРИГОРИЙ ВАЗОВ

РЕКТОР НА ВУЗФ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА VUZF LAB